

<p align="center">AGENDA 5.5 LAPORAN KESELURUHAN PENILAIAN PRESTASI PEMBEKAL LUAR</p>
--

1. Tujuan

Kertas ini bertujuan untuk memaklumkan Mesyuarat Kajian Semula Pengurusan Universiti (MKSP) Universiti Putra Malaysia (UPM) tentang laporan keseluruhan penilaian prestasi pembekal luar (Penyedia Luar) bagi tahun 2018.

2. Latar belakang

Penilaian ini dibuat secara atas talian menggunakan sistem Penilaian Prestasi Pembekal dan Agensi Pelancongan di alamat <http://spps.upm.edu.my/SPPS/> ke atas semua pembekal UPM oleh pentadbir kontrak di Pusat Tanggungjawab (PTJ) berdasarkan prestasi kerja pembekal. Penilaian yang dibuat akan dicetak dan dilampirkan bersama-sama dokumen sokongan yang lain ketika proses bayaran dibuat. Pejabat Bursar akan membuat analisa penilaian prestasi pembekal sebanyak 2 kali setahun iaitu bagi tempoh Januari hingga Jun dan Julai hingga Disember dengan tujuan untuk memantau kualiti bekalan/perkhidmatan/kerja yang dilaksana oleh pembekal adalah mengikut keperluan spesifikasi yang diperlukan. Bagi tahun 2018, sebanyak 33,970 transaksi pembekal telah dibuat penilaian dan ringkasan penilaian markah yang telah dibuat adalah sebagaimana **Jadual 1**.

Jadual 1 : Bilangan Transaksi Pembekal Mengikut Skala Markah

MARKAH	BIL.	%
95% dan ke atas	4,440	13.07%
Melebihi 80% sehingga 94%	27,509	80.98%
Melebihi 51% sehingga 79%	1,983	5.84%
50% dan ke bawah (Kurang Memuaskan)	38	0.11%
JUMLAH TRANSAKSI	33,970	100.00%

Secara keseluruhannya, bagi tahun 2018, sebanyak 4,440 transaksi iaitu 13.07% daripada **33,970** transaksi pembekal telah mendapat skor penilaian 95% dan ke atas, 27,509 transaksi mendapat skor 79%-94%, dan 1,983 transaksi mendapat skor di antara 51%-79%. 38 transaksi iaitu 0.11% diberi markah 50% dan ke bawah dan dibuat pemantauan untuk penambahbaikan pada masa akan datang.

Analisa proses penilaian prestasi dibuat mengikut jenis perolehan iaitu bekalan/perkhidmatan/kerja berdasarkan kriteria sebagaimana di **Lampiran 1**.

3. Pemantauan Pembekal dengan Skor Penilaian Kurang 50

Bagi tahun 2018, seramai 38 orang pembekal telah memperolehi skor penilaian kurang daripada 50%. Di antara sebab pembekal diberi penilaian markah kurang memuaskan ini adalah kerana:

- (a) Kelewatan semasa penghantaran bekalan di pusat tanggungjawab dan sukar dihubungi.
- (b) Bekalan yang dihantar kurang kualiti.
- (c) Pembekal tidak mematuhi syarat-syarat seperti di dalam dokumen kontrak perjanjian.
- (d) Syarikat tidak mengikut spesifikasi kerja yang ditetapkan.
- (e) Syarikat membekalkan pekerja yang tidak mencukupi.

Pejabat Bursar telah mengadakan perbincangan dengan pembekal-pembekal ini pada 6 Jun 2018, 14 Ogos 2018, 21 September 2018, 29 November 2018 dan 21 Februari 2019. Pada sesi perbincangan tersebut, pembekal turut dimaklumkan mengenai penilaian yang telah dibuat ke atas mereka dan implikasi sekiranya prestasi mereka masih di tahap kurang memuaskan. Hasil perbincangan, pembekal bersetuju untuk menambah baik prestasi mereka pada masa akan datang.

4. Syor

Mesyuarat Kajian Semula Pengurusan dimohon mengambil perhatian berhubung laporan mengenai penilaian prestasi pembekal luar sebagaimana keperluan standard, klausa 9.3.2 (c).

LAMPIRAN 1

Kriteria Penilaian Prestasi Mengikut Jenis Perolehan

Bekalan

1. Bekalan telah disempurnakan mengikut spesifikasi berdasarkan kualiti dan kuantiti yang telah ditetapkan.
2. Bekalan dihantar dalam tempoh yang telah ditetapkan.
3. Perkhidmatan yang diberikan semasa urusan perolehan bekalan dijalankan.
4. Perkhidmatan selepas jualan (after sales service).
5. Keupayaan syarikat dari segi tenaga kerja dan peralatan semasa urusan penghantaran bekalan.

Perkhidmatan

1. Perkhidmatan telah disempurnakan mengikut spesifikasi yang telah ditetapkan.
2. Perkhidmatan mengikut kualiti yang telah ditetapkan.
3. Perkhidmatan dijalankan mengikut jadual yang ditetapkan.
4. Perkhidmatan yang diberikan semasa urusan perolehan dijalankan.
5. Perkhidmatan yang diberikan semasa tempoh kontrak dilaksanakan.
6. Keupayaan syarikat dari segi tenaga kerja dan peralatan.
7. Pembekal mempunyai pengalaman luas dalam perkhidmatan yang berkaitan.

Kerja

1. Kerja telah disempurnakan mengikut spesifikasi yang telah ditetapkan.
2. Kerja mengikut kualiti yang telah ditetapkan.
3. Kuantiti bahan yang digunakan untuk menjalankan kerja-kerja ini.
4. Kerja yang dilaksanakan siap mengikut jadual.

5. Komitmen yang diberikan semasa kerja-kerja dijalankan.
6. Tenaga kerja dan peralatan yang digunakan dalam melaksanakan kerja-kerja.
7. Keupayaan syarikat dari segi kewangan semasa kerja-kerja dilaksanakan.
8. Pengalaman kerja-kerja yang lepas dan semasa.